

REFLEXIONES A LA FECHA 12/OCT/99 SOBRE

“EL CONFLICTO DE LA OCUPACION DE LA UNAM”

DR. JOSE REMUS ARAICO* – (e-mail: joseremusaraico@att.net.mx)

FACULTADES DE PSICOLOGIA Y CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

1.- El grave conflicto, ya en este momento caótico y radicalizado, y probablemente “abandonado a su suerte” tendenciosamente por el gobierno y aún por sectores intra y extra universitarios, comenzó, como muchos síntomas individuales y sociales, por un simple asunto relativamente de menor importancia, como fue el ajuste de las cuotas.

2.- Para mi, deben existir motivos latentes, encubiertos y muy poderosos de diversos sectores que agrandaron enormemente el problema, radicalizándolo y volviéndolo insoluble hasta el momento.

3.- Cuando un conflicto de grupos pequeños o grandes, o de sectores y estratos sociales, se radicaliza y mantiene, debe uno preguntarse QUIEN O QUIENES GANAN CON LO QUE ESTA PASANDO, LA PERDIDA DE SEMESTRES PARA ALUMNOS, LA PARALISIS GRAVE DE PROYECTOS DE INVESTIGACION Y LA DESTRUCCION DEL PRESTIGIO DE LA UNAM.

4.- Desde su nacimiento a la autonomía en 1929, la UNAM ha sido un campo experimental de lucha por el poder, de facciones nacionales, sea éste poder codiciado, político, económico y social, ya que estos tres factores casi siempre van juntos sobretodo en el México postrevolucionario.

5.- El conflicto del 68, fue la muestra de un poder que quitó libertades y sangró juventudes para evitar la transformación democrática. Los grupos que querían continuar en el mando del reparto inicial de prebendas del alemanismo, con sólo dos sexenios oscilantes y más o menos regulados, hasta que hace cinco periodos presidenciales, sin contar el presente, que consolidaron los sistemas psicopáticos de despojo, mediante la eficacia de la corrupción.

6.- Podríamos preguntarnos, cuáles grupos están en la sombra del conflicto universitario. Pero una sociedad civil más amplia y más presente y cada vez más temida desde 1987, pero sobretodo, cuando la oposición llegó al poder en el

* Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Distrito Federal, la UNAM es el “campo de tiro” de las tendencias en pugna. Pareciera que la inmovilidad del conflicto que hoy sufrimos, tiende a que sucedan fenómenos políticos que puedan apuntalar viejos mandos autoritarios.

7.- Pero concentrándonos en qué hacer en este momento, me permito la idea central psicosocial de que no hay conflicto humano, o una franca posición, armada o no, que llegara inclusive a la violencia grande o pequeña, QUE NO REQUIERA DEL SURGIMIENTO UNA “TERCERA PARTE MEDIADORA”, COMO EL FACTOR DE DESACELERACION DEL CONFLICTO A NIVELES UTILES, PARA ENCONTRAR OTRAS VIAS PARA EXPLORAR Y CAMBIAR QUIZA DE SER NECESARIO, TODO UN PANORAMA MAS AMPLIO.

8.- Estas terceras partes, pueden surgir de los mismos paristas opuestos a los “ultras” o de sectores de profesores y estudiantes que desean continuar con la Universidad. Ya los del CGH se están escindiendo abiertamente. PERO COMO SE HA VISTO CLARAMENTE EN LOS ULTIMOS TRES MESES DEL CONFLICTO, PERO ESTOS TERCEROS HAN SIDO DE UNA Y OTRA MANERA RECHAZADOS, SOBRETUDO POR LOS QUE HAN SECUESTRO LAS INSTALACIONES UNIVERSITARIAS.

9.- Existe un factor moral que debe ser el eje de un movimiento que desacelere el conflicto. Alguna vez, no hace mucho, a principios de Agosto, propuse en la Facultad que se usaran los recursos para generar un gran sector nacional de: “GRATITUD EGRESADOS UNAM”. Por algún motivo a quienes les propuse no sintieron que era posible. En otro sector se pensó más en recabar dinero, que en recabar fuerza moral.

10.- Cualquier fuerza valiosa, deberá exigir los siguientes puntos que a mi juicio son claves, para resolver la radicalización y el conflicto universitario:

a).- Una fuerza moral de confianza global, que prometa respetar la integridad de todos los participantes del movimiento de huelga, tanto académica, como física y legalmente.

b).- Que se abra el foro solicitado por ambas partes, pero con distintas finalidades. ES EVIDENTE QUE SE HAN DESPLAZADO AL DESEABLE SISTEMA DE UN FORO, LOS ASPECTOS TERRITORIALES QUE SE DETENTAN CON EL SECUESTRO DE LAS INSTALACIONES. SI SE LES DA A LOS DEL CGH POR ESA TERCERA PARTE DE ALTO PRESTIGIO LA SEGURIDAD DEL PUNTO ANTERIOR, SE PODRA INICIAR UN FORO CON TEMATICA GENERAL, CON PLEBISCITOS ULTERIORES DE AQUELLAS SITUACIONES EXPLORADAS EXHAUSTIVAMENTE EN LOS FOROS. ESTO SOLO, CUANDO EL TERRITORIO DE CIUDAD UNIVERSITARIA Y OTROS LOCALES, SE HAYAN DESOCUPADO.

c).- LO CENTRAL ES QUE EL DIALOGO AL QUE SIGA LOS PLEBISCITOS RESOLUTORIOS, SE LLEVE A CABO CUANDO SE HAYAN DEVUELTO LAS INSTALACIONES UNIVERSITARIAS.

11.- Esta dinámica del tercero, es la misma necesaria para todos los conflictos sociales, aún cuando al principio este nuevo factor no sea aparente. Cuando se empatan las fuerzas de dos bloques hegemónicos, la violencia toca a la puerta. La especie humana con su psicodinamismo, ha inventado muchas formas sociales de control político y económico. Cuando hay un enfrentamiento con un casi estancamiento total, la necesidad del tercero sigue siendo el recurso social humano por excelencia.

12.- Me permito opinar, que la búsqueda de estos terceros, obviamente casi siempre por el lado de la autoridades Universitarias, sin embargo no ha sido constante ni creativa. Por todo esto, hasta el caos actual en que ya se desdibujó el motivo de las cuotas como el disparador del conflicto político, económico y social latente, es urgente la búsqueda y el trabajo inmediato de este tercer factor.

13.- Por un lado, el deseo de cambiar muchos elementos estructurales de la UNAM, sobretodo por parte de los huelguistas, y su lógica defensa sobretodo por las autoridades Universitarias para que estos cambios no sean extremos, ha llegado a que se siga sintiendo que lo crucial son las cuotas, las instalaciones, y la política del momento.

14.- El foro de diálogo debe restringirse en dos factores a un número limitado y pequeño, pero constante de los representantes de la Universidad y del CGH. El otro factor deseable, sería la transmisión inmediata a los medios de estos encuentros. Las políticas sociales de conflictos gravísimos actuales como guerras, nos han mostrado de que la negociación es por expertos pero limitada en números de los integrantes de cada grupo.

15.- ESTA EN PELIGRO LA EXISTENCIA MISMA DE LA UNIVERSIDAD. EVIDENTEMENTE HAY REALIDADES ACTUALES EN SU ESTRUCTURA QUE VALE LA PENA DISCUTIR MUY A FONDO, PARA CAMBIARLAS POR OTRAS ESTRUCTURAS FLEXIBLES Y VIABLES, EN DONDE SE PROTEJA LA ENSEÑANZA GRATUITA O DE BAJO COSTO, SE INCREMENTE LA INVESTIGACION CIENTIFICA, SE MANTENGA LA AUTONOMIA, Y SE LOGRE UN NUEVO PRESTIGIO DE LA UNAM. ESTO DEBE SER LO CRUCIAL DE CUALQUIER JUNTA DE DISCUSION, PLEBISCITOS, CAMBIOS UNIVERSITARIOS Y RESPETO MUTUO.

16.- ENFATIZO QUE DEBE SER EL "FACTOR MORAL DE GRATITUD A LA UNAM", EL EJE DE LO QUE PROPONGO, PARA CREAR LA POSIBILIDAD DE UN GIGANTESCO SECTOR NACIONAL EN APOYO DE LA UNIVERSIDAD. ESTE GRAN SECTOR DE LA POBLACION, LOS QUE TENEMOS GRATITUD A LA UNAM, SERAN LOS QUE ESTEN PENDIENTES DE LA MARCHA DE ENTREGA DE LAS INSTALACIONES, DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS FOROS,

DR. JOSE REMUS ARAICO

DE LA EJECUCION DE LOS PLEBISCITOS Y EN ULTIMA INSTANCIA LOS
SALVAGUARDAS DE NUESTRO LEMA "POR MI RAZA HABLARA EL
ESPIRITU".

- - - - -

Dr. José Remus Araico
Paseo del Río # 111, Casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán 04319
México, D. F.
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50