

“EL PELIGRO DE LA IDEOLOGIA EN EL INSTITUTO” *

DR. JOSE REMUS ARAICO **

1.- La formación psicoanalítica en los Institutos de Psicoanálisis es en realidad, como todo proceso de aprendizaje vivencial teórico y técnico, una “reconformación” para lograr así una deseada identidad psicoanalítica. En los cursos para Titulares que desean ser Didácticos, esta reconformación no es tan profunda, por la madurez profesional misma del solicitante a Didáctico.

2.- Hablo de “reconformación”, quizás no una palabra feliz para la creación de la identidad psicoanalítica, por no haber encontrado por el momento una quizás más exacta. El análisis terapéutico didáctico, a veces con dos o más analistas, las supervisiones desde la tutorial hasta las dos supervisiones largas obligatorias, y los seminarios sobretodo teóricos y además los clínicos, se aprenden en ocho semestres en un proceso inevitablemente vivencial, con importantes y variantes marcos teóricos y diferentes opiniones clínicas del material que los candidatos presentan. Por lo tanto, el “Ecro” preconsciente se enriquece y reconforma en camino hacia una identidad psicoanalítica ideal.

3.- Toda esta influencia de seis o más años conllevan necesariamente elementos que favorecen diferentes identificaciones con todos los actores didácticos que intervinieron en esta formación, o “reconformación”, de los esquemas conceptuales y de las maneras de actuar profesionalmente frente a los

* Presentado en el Precongreso Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana, el Sábado 22 de Mayo de 1999.

** Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

estímulos de diversos materiales clínicos. Este acervo preconsciente va a actuar en diversas situaciones del Instituto, sobretodo en las diferencias de opinión, como una postura que puede llegar a ser prejuiciosa de otras opiniones.

4.- De alguna manera, PERO SOLO SI EXISTE UN CLIMA DE PERMISIBILIDAD A LAS DIFERENCIAS DENTRO DE LO QUE TODOS LOS DIDACTICOS CONSIDERAMOS "HACER PSICOANALISIS", es que esta flexibilidad del Instituto también es introyectada por el candidato. Idealmente se lograría así que el futuro Psicoanalista y Miembro de la Asociación ingrese con flexibilidad y con capacidad crítica óptima, para ser un elemento creativo de la Institución. PERO DE OTRA MANERA, LA RIGIDEZ DE LAS POSTURAS PERSONALES DE LOS DIDÁCTICOS, CONLLEVA TAMBIÉN LA POSIBILIDAD DE UNA RIGIDEZ EN LOS CANDIDATOS.

5.- Combinar estos dos polos dialécticos que tienden por su propia inercia a llegar a los extremos, no para quedarse en un justo medio pasivo, sino para la creación de un campo participativo de diálogo teórico técnico general en todos los niveles del Instituto, es algo difícil, pues la tendencia a exagerar las cualidades de uno conlleva la denigración frecuente del otro.

6.- Para mí, en el estudio de fenómenos grupales y sociales, este es el momento dinámico y económico para que surja la rigidez ideológica. Acepto que estoy tratando con sutilezas, en las que además entran los remanentes inevitables de carácter en la personalidad de cada uno de los Didácticos, y también por supuesto la de los candidatos en "reconformación".

7.- Por qué empleo esta palabra, quizás no muy feliz, porque en este largo proceso se crean identificaciones con analistas, supervisores y maestros, las que operan no siempre desde las partes conscientes del yo, “reconformado” por ese avance creativo del entrenamiento. Sería interesante poder precisar, con investigaciones lineales de caso a largo plazo, cómo los candidatos se “reconforman” o se “entrenan”. A mí me agrada más la idea de un yo cambiante a que se trate de aprendizajes que pueden permanecer “como sí” en los candidatos y después futuros analistas.

8.- Desde mi trabajo sobre la APM en 1960, en que la contemplaba como una microsociedad particular, como son todas las instituciones humanas, chicas o grandes, de cualquier naturaleza o finalidad, hablaba de la tendencia a idealizar y a escindir. La tendencia al “poder político” es inherente a la constitución humana. Nuestros conflictos internos entre un yo en un proceso de reintegración parcial (“reconformación”), como creo que es el análisis incluyendo el didáctico, con todas las otras influencias del Instituto, no debiera caer en una creación ideológica de cualquier teoría, en una autoafirmación profesional reactiva, o el seguimiento de patrones de un analista que es vivenciado en ocasiones ideológicamente como un “líder excepcional”.

9.- Toda institución está integrada por miembros de diversa calidad y sapiencia profesionales y con características humanistas o egoístas variadas, y los conflictos internos de toda institución, incluyendo las psicoanalíticas, no siempre sacan lo mejor de nosotros. Los líderes académicos y humanistas creativos, son los pilares de una sustitución, a quien se les debe alguna forma loable de reconocimiento, pero recordemos que los “intereses creados”, pueden ser un motor muy importante manifiesto en los conflictos intrasocietarios.

10.- Todos estos procesos de conflictos latentes, no discurren en forma abierta en el microuniverso de los diferentes estratos del Instituto, sino que pueden permanecer preconscientes aún después de “terminado el análisis didáctico y la formación”. Creo que esta dinámica descrita muy condensadamente, es inherente a todo conflicto social de desarrollo y crecimiento. Podemos verla en la salida de la individuación separación, en el conflicto edípico en el niño, en la entrada a la pubertad y a la adolescencia, y no se diga, en las posturas políticas que abonan el campo para que ahí suceda el cultivo de las “filias” y las “fobias”, que describí en mi trabajo sobre “La Protesta Social”.

11.- He usado el concepto de ideología como aquella postura llena de afectos identificatorios, que impiden ver los asegunes o los opuestos que nos permitan construir el campo de la duda, para avanzar en su exploración y la mejor comprensión de un problema. En tres diccionarios, el concepto de ideología, se refiere al origen de las ideas, pero sobretodo en que caracteriza este concepto los pensamientos de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc., que se vuelve dominante por una aparente lógica razonable de los opuestos.

12.- Aquí cabría la necesidad de que se definieran mejor las diferentes condiciones mínimas para llamar Psicoanálisis a una conducta terapéutica y de profesión de servicio. A veces nos olvidamos que estamos siendo pagados por un servicio al paciente, no rígidamente para dirigirlo o curarlo en un determinado sentido. Qué tan hermenéutico sea o no el Psicoanálisis no es el objeto de este breve ensayo, que sólo desea motivar la discusión e investigar alguna otra escisión “*in status nascendi*”, de una Institución como la nuestra del “Mundo Psi”.

13.- Aceptemos simple y llanamente que por CUESTIONES DE PODER TENDEMOS A IDEALIZAR A PERSONAS Y CONCEPTOS, PARA JUSTIFICAR UNA LUCHA INTRASOCIETARIA. Esta puede siempre existir, pero como diferencias teóricas y aún pragmáticas sin una rigidez ideológica, es problema de grado de apego a una idea o una teoría. Todas las instituciones crecen, pero es muy diferente que sea en una escisión traumática, a un desarrollo con crecimiento global. Aquí podríamos hablar mucho acerca de la idea de lo que es “revolución”. Somos una Institución en permanente dinámica y economía libidinal y agresiva. Sería deseable que no se llegara a extremos paralizantes y que tendiéramos a generar un campo de diálogo y respeto creativo y cuidar más a nuestros candidatos.

RESUMEN

Descripción de cómo puede llegar a surgir la “ideología” en el proceso de la formación didáctica psicoanalítica. Define a la ideología como “la postura llena de afectos identificatorios, que impiden ver los asegunes o los opuestos que nos permitan construir el campo de la duda, para avanzar en su exploración y la mejor comprensión de un problema.”

Afirma que la existencia de un clima permisivo para las diferentes formas de entender lo que es “hacer Psicoanálisis”, es introyectado por el candidato en su proceso de años de formación, lo que le permite ser flexible, con capacidad crítica óptima para ser un elemento creativo en la Institución, pero advierte que la rigidez de las posturas personales de los didácticos, implica también la posibilidad de la rigidez de los candidatos.

Dr. José Remus Araico
Paseo del Río # 111, casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán, 04319
México, D. F.
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50