

**"PROBLEMAS SOCIALES DEL MEXICO ACTUAL.
CONSIDERACIONES PSICOANALITICAS" ***

DR. JOSE REMUS ARAICO **

En los medios de información, sobretodo en los diarios y semanarios en sus secciones editoriales y de análisis social, ya que la televisión parece estar regida más por la directriz del programa o de la cadena emisora y por lo tanto mucho menos autónoma como creación personal del editorialista, leemos una gran gama de opiniones de la situación actual social del país. En los extremos estos escritos muestran no sólo dos polos de opinión, sino varios que se dibujan claramente antagónicos. Como es natural, todos los autores tienen el derecho, y qué bueno que lo ejerzan, de expresar sus puntos de vista, sus lineamientos ideológicos, sus temores y sus perspectivas y también, porqué no, presentan sus ideales y caminos de solución para aminorar o detener la crisis. Todos estos autores son las mentes, con los ojos y oídos atentos, que detectan y analizan lo social en su más dramática y clara expresión.

Si escogemos algunos de los artículos, tendremos ideas que nos pueden convencer acerca de las causas, pero muchos de estos editorialistas admiten también que falta algo, que hay elementos que se escapan, no sólo a los que escriben, sino a todos. Surge la prisa lógica y necesaria de buscar elementos para comprender y así encontrar cómo parar el remolino de sucesos externos que nos ha arrastrado a vivencias de riesgo, donde la tragedia como muerte y pérdidas materiales ya ha aparecido. Por la brevedad misma obligada de sus artículos seguramente no aparecen más hipótesis, pero en la fenomenología misma de lo social actual de México, aún podemos profundizar con algunas ideas. En la naturaleza misma de los fenómenos sociales están los emergentes, aquellos fenómenos que al surgir desde el adentro social nos muestran la calidad del fondo. Estamos viviendo sólo en la superficie agitada de lo que ha surgido y estallado hacia el afuera, desde lo profundo de nuestro presente histórico.

Me estoy refiriendo al fenómeno de la confusión social. Le podemos llamar remolino de sucesos, campo de lucha de contradicciones y contrarios de todas clases, de grupos y clanes de ideologías opuestas, con sus visiones particulares del mundo las que son altamente defendidas. Es una especie de guerra social, es un conflicto antesala posible de estallidos mayores. Es también una zona gris sin certidumbre, pero llena de presagios y temores, donde no están claros sino los destellos que la van configurando. Los ánimos de todos inmersos en esa confusión, en ese caos huérfano de orden, a veces carente de lógica inmediata, se

* Presentado en la Mesa Redonda inicial, el Viernes 6 de Mayo de 1994, en la XVI Reunión Científica Anual "Aniversario Sigmund Freud", en Ixtapan de la Sal, Estado de México.

** Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

agitan sobretodo con desesperanza, incredulidad y desconfianza. La violencia y la protesta están a flor de piel. La sociedad pareciera que camina al borde del precipicio, vidas y bienes, proyectos de vida, estabildades personales, familiares y de instituciones, están sufriendo el peligro y la amenaza de despeñarse en sucesos cuyo sólo pensamiento nos atemoriza y hasta se vuelven innombrables.

Los estratos de cultura más sencilla, un tanto más concretista y más breve en razón y decisión, resienten este estado de cosas de una manera un tanto más inmediata, de simple y súbita amenaza a la precaria base económica monetaria. Su violencia está a flor de piel y aparece con diversas modalidades delictivas, semiorganizadas. Me refiero aquí en especial a la violencia e incremento de la criminalidad urbana ¹. En ocasiones, estos estratos de la subcultura de la pobreza y la marginación son los que proveen los elementos inmediatos para la lucha directa armada y la primera masa de los fenómenos de la protesta social.

No sucede así en las capas sociales más informadas, que a veces son tendenciosamente desinformadas. El conocimiento y la investigación de los sucesos en el momento que se configura el clima social de confusión que puede llevar al caos, cuando el gobierno hace decisiones que parecen erráticas, ¿serán así?, estas se incluyen en la misma confusión y trae necesariamente su dosis afectiva de angustia y enojo en los ciudadanos. Es en estos momentos cuando hay que interiorizarse de los sucesos para poder analizar, a pesar de la angustia y el enojo, y tratar de llevar luz a la penumbra de la confusión y del caos.

Para algunos, que yo creo ilusos, ¿o estarán profundamente interesados en que continúe el clima social?, si existe liderazgo fuerte y claro en el gobierno. Lo que tendríamos que cuestionar es la calidad de ese liderazgo, de si sólo endureció el rumbo, o de si perdió el Pri-Gobierno la oportunidad de ser un líder diferente del cambio, tal como lo escribe Fuentes ². Si va a empezar por fin el desdoblamiento de rodillas y columnas sumisas en ese partido político, puede ser algo tarde para una colaboración de fondo al anhelo de una democracia limpia.

Tratando de leer un poco entre líneas y por abajo de la superficie de los diversos discursos, con la ayuda de otro lente y de otra perspectiva que intenta descifrar la conducta social desde las expresiones también de lo individual, me asalta como psicoanalista, lo que a su vez también puede ser otra distorsión profesional, que todos estamos describiendo diversas facetas, mirando desde diversos ángulos del mismo fenómeno psicosocial acerca del cual voy a opinar, como es la confusión. También intentaré hacer una breve macrohistoria próxima de las causas de la crisis con este mismo lente con el que intento ofrecer una posibilidad psicosocial interdisciplinaria.

Partamos de un supuesto, no hay personas, ni grupos, ni instituciones perfectos, la perfección es una utopía estadística. Asentado esto, admitamos sin

¹ José Remus Araico, "*Aspectos Psicosociales de la Violencia Urbana*". Presentado en el Seminario sobre "Violencia Urbana". Cholula, Puebla, 1989.

² Carlos Fuentes, artículo en *La Jornada* del 29 de abril de 1994, página 17.

embargo que las estructuras sociales como las personas, tienen momentos de estabilidad que se pueden ver antes de la crisis, donde la relativa armonía del afuera repercute positivamente en los ánimos de los ciudadanos. Sin embargo, esta estabilidad aparente puede ser creada y mantenida por la demasiada rigidez del sistema, o por la selección arbitraria y unilateral de los problemas sociales a enfrentar, o por la acción combinada de ambos factores. Freud ³, nos habla de la rigidez necesaria en la Iglesia y en el Ejército para sus funciones, porque la individualidad se debe perder y entregarse a la institución, el superior tiene el criterio, el conocimiento y el poder de decisión ya que es dueño de las voluntades y existe una dependencia mágica hacia el líder. Sin esa magia humana ancestral hacia el de arriba, no existirían estas dos instituciones.

Cuando cae el Muro de Berlín, como símbolo de la caída de las estructuras del rígido poder burocrático comunista, se abate grandemente el dilema brutal paranoico de una hecatombe atómica ⁴, que podría haber borrado al hombre de la faz del planeta. Pero una vez más, los insaciables del poder, de nuevo con la ceguera paralizante hacia lo humanista, se dirigieron a la búsqueda del becerro de oro del consumismo y del poder del intercambio, que ya antes había sentado sus reales en una mitad del mundo, la ganadora, los Estados Unidos. Las discusiones Norte-Sur para intentar proveer a esta parte "sur" de la humanidad de elementos reales para el desarrollo, una vez más fracasaron. Hubo entonces también una coyuntura, ¿se parecería aquella a la que menciona Fuentes citada arriba en relación al Pri-Gobierno?. Yo creo que ambas reflejan la decisión de tomar el partido del egoísmo y del Tánatos con la derrota del altruismo y del Eros freudiano ⁵.

El ser humano, a pesar de todos los esfuerzos de la razón y de la ética, las que luchan siempre con lo atávico e irracional, no ha podido superar la aparición siniestra de la muerte masiva en la guerra y en muchos conflictos sociales, que se aceleran y donde se pierde el control racional. Freud ⁶ nos muestra como el gran conflicto de la especie es la lucha entre los hombres mismos. Bucuré ⁷ en un trabajo a los 50 años de esta obra de Freud lo cita: "He procurado eludir el prejuicio entusiasta según el cual nuestra cultura es lo más precioso que podríamos poseer o adquirir, cuyo camino habría de llevarnos indefectiblemente a la cumbre de una insospechada perfección". Freud acababa de advertir que el principal peligro de la civilización sin ética, yo agregaría una ética humanista e inclusive del nosotros, sería la destrucción de la especie por la autoaniquilación de los hombres entre sí. El peligro del que advierte Freud es la inclusión brutal de la muerte en el tejido social.

³ Sigmund Freud, *"Psicología de las Masas y Análisis del Yo"*. Obras Completas Sigmund Freud. Tomo IX, 1953.

⁴ José Remus Araico, *"La Naturaleza del Dilema Paranoico de los Bloques Hegemónicos Mundiales"*. Presentado en el Congreso del 50 avo. Aniversario de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría, A. C. Febrero 1987.

⁵ Sigmund Freud, *"El Porvenir de una Ilusión"*. Obras Completas Sigmund Freud. Tomo XIV, 1953.

⁶ Sigmund Freud, *"El Malestar en la Cultura"*. Obras Completas Sigmund Freud. Tomo XIX, 1955.

⁷ Norberto Oscar Bucuré, *"Freud y el Malestar en la Cultura de la Era Nuclear. A Cincuenta Años de su Muerte"*. Suplemento al Volumen XXI, Cuadernos de Psicoanálisis, pág. 13, 1989.

Anna Segal, citada por Bucur⁸ dice: "para que exista el sentimiento de culpa... (que frene la muerte del otro) debe haber 'el día después'..." o sea, la posibilidad de reflexión del acto guerrero y suicida que ya sucedió. Aquí y ahora, en el clima social hasta el momento, estamos apenas en los días posibles, en los días de antes de una catástrofe, aunque estemos en los de después del asesinato. Tenemos aún la posibilidad de reflexión, de acciones racionales y decisiones adecuadas porque aún estamos arriba del precipicio. Se nos puede decir que sólo estamos en una "burbuja política transitoria". Esto me suena a más de lo mismo, a omnipotencia pura, para tapar el pozo con la propaganda cuando lo que hay que hacer es sacar al niño.

Pero debo explicar más la psicodinamia de la confusión. Impulsos y deseos internos de diversos satisfactores, entre los que pueden estar la esperanza de poder realizar un proyecto de vida, chocan violentamente en la conciencia con la imposibilidad y la impotencia. Como alguien a quien se le prometió justicia y progreso y se le cae el tótem o el santo, que imbuido de omnipotencia le iba a ayudar a realizar sus deseos y sus ensueños. La pérdida de la fe y la confianza es tan abrumadora porque choca con la rabia. Este choque brutal de la esperanza y la ilusión exaltadas por la propaganda, con la rabia de la frustración, genera depresión. La máscara externa de toda esta violencia y locura latente, deja la confusión. En ese momento la sociedad o el individuo puede caer víctima de la propaganda en una nueva ilusión, o ser enrolado en una lucha mayor.

Poder, narcisismo, desprecio del otro que es sólo un factor para el ascenso social, abatimiento histórico creciente del altruismo social protector y humanista que lleva a la lucha a muerte por el poder, fetichismo consumista, la creencia en que el bienestar está sólo en el poder de compra, el pseudohedonismo de la drogadicción y la corrupción como una de las primeras consecuencias de este cocktail, todos son factores que configuran en su interacción el creciente canibalismo social, de lo que he hablado en algún otro trabajo⁹. Todas estas son formas del altruismo y del eros derrotados. Si esto sucede además en las grandes y más frecuentes aglomeraciones humanas, se aumenta el marginalismo y toda clase de delitos. Todo esto forma parte del clima previo a nuestra crisis actual.

Al caer el comunismo burocrático y surgir la tendencia a la hegemonía de bloques de mercados, fase en la que estamos hoy día, los gobernantes de México, con el presidencialismo a la cabeza, se optó por una política neoliberal, que parcializó brutalmente los enfoques de gobierno. El partido oficial no tiene sino obedecer y busca en estos momentos previos a las listas y las elecciones el hueso que perpetúe al partido. Se protegió a los fuertes, los ya favorecidos desde antes, dizque porque iban a salvar al país al incluirse en el primer mundo con el TLC. El precio que se pagó y está empezando a cumplir sus primeras cuotas es la pérdida de toda una o más generaciones de mexicanos de abajo, son meros números de las estadísticas pese a la propaganda lacrimosa fabricada. Los expertos

⁸ Norberto Oscar Bucur⁸, *"Freud y el Malestar en la Cultura de la Era Nuclear. A Cincuenta Años de su Muerte"*. Suplemento al Volumen XXI, Cuadernos de Psicoanálisis, pág. 15, 1989.

⁹ José Remus Araico, *"Algunas Reflexiones sobre el Canibalismo Social"*. Presentado en el Congreso Mundial de Salud Mental, 1991.

economistas que fueron al extranjero, la gran mayoría volvió fascinada a gobernar y se fue con la finta de ayudar sólo a la creación del TLC. Se olvidaron de los de abajo, los dejaron para otras generaciones después. De paso al salvar al país amasan fortunas inmensas. En alguna estadística oficial leí hace poco que el 15% de los mexicanos es dueño del 35% del dinero o sus valores equivalentes. Y de ese 10%, el 1% o el 2%, es dueño de la mitad de ese 35%, o tiene su control legal.

Definitivamente nuestro gobierno actuó dejando huérfanos de esperanzas y planes de vida a millones de mexicanos creyentes. Ahora en este momento están buscando aferrarse a un nuevo santo que engendrará la propaganda. Por más buenas intenciones de servicio y raíces altruistas que tenga el nuevo santón, tiene a su alrededor el lastre de años de corrupción y engaños. Los sacristanes de la capilla milagrosa también buscan y exigen su parte de la limosna. Se hizo algo, quizás mucho, pero en un sólo sentido. Se parcializaron las metas, por buscar la globalización se enajenó una parte de México. Veremos como sale la historia, hay mucho que reparar, lo principal es una calidad de confianza en las instituciones que hay y las que se integrarán con el nuevo equipo del que llegue y del Congreso autónomo y fuerte, confianza y esperanza en hombres más sanos, menos iluminados, más mexicanos, más inclusivos y por supuesto incorruptibles por principio. Veremos los próximos capítulos de ésta, nuestra historia. La escisión mental psico y sociopática da el sentimiento de impunidad, más no necesariamente contiene en sí el ingrediente del triunfo. Existen los otros, los demás, que también sienten, piensan y desean saludablemente un futuro predecible y probable que saque de la confusión y el caos. Alguna vez en otra Mesa Redonda sobre el futuro de la sociedad y en algún otro lado ¹⁰, decía que el gran drama probable, sería la unión de los poderosos para extirpar y liquidar caníbalmente con tarascadas gigantescas, a los muertos de hambre de cada país y de todo el planeta, porque funcionarían como un lastre al que hay que desaparecer. Ojalá y esta crisis política, económica y social de México nos enseñe a muchos del peligro de caer de nuevo en otra confusión enloquecedora.

Dr. José Remus Araico
Paseo del Río 111, Casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán, 04319
Tels. 661-07-67 y 661-36-50

¹⁰ José Remus Araico, "*Reflexiones Psicosociales sobre la Violencia Urbana y la Destructividad Humana Intraespecífica*".
Presentado en un Simposium en la Asociación Psicoanalítica Mexicana, A. C., 1989.