

**“COMENTARIOS SOBRE UN POSIBLE PROGRAMA DE INVESTIGACION  
PSICOANALITICA EN LA APM” \***

**DR. JOSE REMUS ARAICO \*\***

-----

Esta Mesa se presenta como el esfuerzo de la APM por estimular la investigación psicoanalítica, lo que es muy loable y está en la línea de los avances que se están efectuando. Se han efectuado sondeos interesantes y ya hubo una sesión dedicada a la discusión de los caminos a seguir. En esta ocasión del Congreso, nos gustaría oír sus comentarios.

Revisando el listado que hizo el Dr. Kolteniuk, me adherí a 9 títulos. Es notable el énfasis que se hizo entonces en el interés por investigar nuestro ECRO. Esto cobra así importancia, ya que somos integrantes de una institución de entrenamiento complejo como lo es el de nuestro Instituto. Se hace imprescindible el conocer los marcos teóricos y técnicos de las diferentes líneas entre sí, así como aquellas que dentro de la IPA se siguen y se están desarrollando.

Por mi parte, me adhiero sobretodo a tres líneas de las tantas posibles de las tareas de la investigación, las que en mi opinión se complementan panorámica y profundamente:

a).- La investigación del ECRO del psicoanalista formado por nosotros, lo que incluiría a otros temas del listado. Haría la recomendación de que esta investigación del ECRO, se realizará con un diseño de trabajo de campo paralelo y dentro de la tarea de los grupos de estudios cuyo inicio se está promoviendo. El ECRO individual emerge espontáneamente, aunque a veces no manifiesto, en las discusiones clínicas y teóricas de los diversos temas psicoanalíticos.

b).- También propuse dirigir un ‘Grupo de Estudios’, que espero se inicie pronto, para trabajar la relación de los psicoanalistas con nuestro entorno social actual. En este grupo espero que podamos llegar a conclusiones acerca de la interacción de la situación actual del país con la práctica y teoría del psicoanálisis en México. Algo de mis ideas que estoy interesado en discutir y ampliar acerca de este tema, las trataré en este “Congreso de los 30 Años” que estamos efectuando aquí en Puebla.

c).- Con estas dos ramas de la investigación, nuestro ECRO individual e institucional por un lado, y los hallazgos en el grupo de estudios acerca de nuestra sociedad mexicana actual en la que estamos inmersos por el otro, al compararlas podríamos sintetizarlas y complementarlas. De ser posible, se conocería más la

---

\* Presentado en el Congreso “30 Años de Psicoanálisis en México”. En Puebla. Diciembre de 1987.

\*\* Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

interrelación individuo-institución-sociedad y sus modalidades en la práctica profesional, dada en un marco social conocido y donde abordamos a algunos de sus integrantes con un cuerpo teórico específico y complejo.

El interés por organizar y promover la investigación en nuestra APM es muy loable, pero me surgieron algunas reflexiones que expresaré tal y como me fueron viniendo, unas como preguntas, otras como una mera opinión y otras como inquietudes generales por nuestro quehacer societario.

Para qué hacer investigación coordinada y que necesita de una promoción especial?... Es sólo nuestra simple y arraigada curiosidad profesionalizada en el entrenamiento?... O, surge de temores que se estaría concretando para entender nuestra base de identidad profesional, para entonces reubicarnos más eficazmente en un contexto científico y social que está profundizando campos que antes habíamos despreciado, de donde pueden partir amenazas a nuestro trabajo y territorio de identidad?... O, nuestras diferencias ideológicas internas están siendo de tal magnitud que debemos ventilarlas para situarlas en un campo de colaboración no de oposición dilemática?...

Nuestra estirpe freudiana, perteneciente a la IPA con un falso orgullo de 'reyes del conocimiento de la conducta humana', no estará sufriendo una vez más el embate de nuevas perspectivas científicas, de nuevas teorías, con objetivos y lógicas afines y con cierto paralelismo?... Quizás no las hemos advertido, ni en su cercanía ni en su similitud por nuestra frecuente cerrazón, quizás como un remanente egoísta de nuestro 'regio origen'?... No hemos advertido que caminan junto a nosotros desde hace tiempo, esperando una tarea integradora que requerirá de gran colaboración, espíritu de cuerpo y gran respeto interno.

Quizás tenemos temor a la hibridación teórica. Las consignas veladas del entrenamiento llevan a veces el mensaje de que la pertenencia primaria es a la IPA y no al pensamiento científico. Los representantes intrasocietarios del 'poder médico' una y otra vez recogen antiguos argumentos para mantener quizás una ilusión de una 'estirpe psicoanalítica pura'. A veces en este tipo de pugnas, me parece oír el eco de antiguos inquisidores conceptuales, que fuera de la APM promueven otros mestizajes.

La creatividad es apertura y es necesidad de avance. Por eso se superó por el momento, la pugna para mantener los más llamados 'entrenamientos paralelos'. Con el sólo adjetivo de 'paralelos' se enfatizaba el carácter de opuestos, en vez de haberlos llamado simplemente 'complementarios', o cursos a secas sobre diversos aspectos aplicativos técnicos de nuestra amplia y reconocida teoría.

No debemos perder la realidad de que el trabajo creador se hace frecuentemente en forma individual. El investigador es aquel que ve y sintetiza fenómenos bajo nuevas formas, crea herramientas en las hipótesis y las pone a prueba en su capacidad explicativa consistente con postulados evidentes o

fácilmente demostrables, y sigue observando con capacidad de rectificar lo propuesto poco antes.

Todo esto, dentro de la lógica científica particular de nuestro método eminentemente clínico. En todo este proceso, la APM puede ayudar muchísimo para facilitar la investigación bibliográfica, la discusión en grupo con grupos de estudio, las traducciones y trabajo secretarial, los comentarios de colegas, etc. Aceptemos que la investigación en nuestra rama, será alternante de lo individual a lo grupal y viceversa. Todo lo que haga la APM para favorecer estos procesos, así como el promover su publicación, será indispensable.

Un escollo muy importante, grave en este momento del país para la colaboración en la investigación en equipo, es la carencia de recursos financieros, que traducidos al tiempo libre y al servicio de los investigadores, está limitando en todo México el avance científico. En nuestro país, salvo raras y valiosas excepciones, los poderosos y adinerados aún no superan su egoísmo social volviéndose mecenas de la investigación. Quizás no los hemos convencido de que al ir en el mismo barco de nuestro país, les conviene la colaboración, la que además estaría exenta de impuestos.

En México, como país en aguda crisis y parece aún sin rumbo seguro para los grandes núcleos poblacionales, aún es el estado la principal fuente de recursos para proyectos limitados de investigación científica. Esto conlleva frecuentemente al hecho de que una investigación nazca enajenada e hipotecada por tocar sensibilidades y angustiarse por las presiones políticas.

La fuerza e intensidad de los cambios económicos, parece que han desplazado el interés hacia estos y a una productividad ansiosa y robótica, cuando sería este el momento en que la APM pudiera colaborar con programas de estudios motivacionales profundos, que detectaran los cuellos de botella del sufrimiento social, para acelerar así un verdadero progreso más general. A veces, sólo nos dedicamos a 'curar' pacientes pudientes, que al disminuir sus angustias siguen marginados en sus cúpulas empresariales, de las metas sociales más generales y posibles.

Sin embargo, pese a estos pensamientos pesimistas, creo que por nuestras tensiones internas aún no bien estudiadas, desenmascaradas y superadas, la APM no ha tocado puertas y modalidades de acercamiento con los que se pudieran obtener recursos para la investigación. Alguna vez manifesté, que la APM debiera ser un centro cuasi universitario que podría expandirse sin perder su esencia. Podría transmitirla sin deformarla, pero enriquecida y al servicio de nuestra sociedad en general. Cuando pensamos en la 'expansión', no debemos imaginarnos que estamos deteriorando una 'sangre azul' que sólo está en nuestra ilusión.

Quizás mientras más investiguemos lo que somos, quienes somos, lo que hacemos y como lo hacemos, y, sobretudo la estructura psicosociohistórica de

nuestro grupo, una vez más descubriremos que la riqueza del psicoanálisis, tanto en su articulación teórica como en sus variantes necesarias en su aplicación clínica, está sólida en su congruencia, pero aislada de otros campos de fertilización cruzada inevitable. El psicoanálisis es ya un campo teórico con un elevadísimo índice de popularización, otra faceta más no investigada.

Para terminar, creo que la sobrevivencia de la teoría psicoanalítica está en algunos caminos de esta fertilización teórica cruzada que mencioné. Quizás, repitiendo el fenómeno en lo colectivo, se nos acabó también ese 'espléndido aislamiento' inicial de Freud indispensable para su vasta creación. En cuanto a su praxis profunda y clásica, está cada vez más limitada y casi reservada para los análisis didácticos. Sus variantes técnicas en cambio, están floreciendo por doquier, son visibles y numerosos los signos que llevan a esa inevitable necesidad social. Creo que sería tonto desperdiciar la oportunidad actual y coyuntural de luchar por obtener el liderazgo institucional. Quizás también, aquí haga falta la investigación de las resistencias para la expansión creadora, para fijar los rumbos adecuados, para descubrir el paso entre el Escila y el Caribdis de este dilema actual, para allanar entonces los caminos con precaución y un amplio conocimiento.

-----

Dr. José Remus Araico  
Paseo del Río # 111, casa 20  
Fortín Chimalistac  
Coyoacán, 04319  
México, D. F.  
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50