

LA IDENTIDAD PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO EN MÉXICO*

DR. JOSE REMUS ARAICO.**

El reciente conflicto universitario, como todo conflicto social, puso de manifiesto diversos problemas habitualmente negados y latentes en nuestra casa de estudios. Se confrontaron irregularidades de los planes de estudio, de la administración, y de los reglamentos, que en el Colegio de Psicología hizo patente, un viejo sentir de estudiantes y profesores, la necesidad de profundizar y de evitar confusiones académicas evitando el caos nominal imperante en los créditos de materias y seminarios tanto obligatorios como optativos.

Es mi sentir que el conglomerado universitario ha de responsabilizarse, colaborando con su máxima capacidad de esfuerzo a fin de comprender el caos académico poniéndole un remedio para impedir otra eclosión de patología social tal y como calificamos por su fenomenología al reciente conflicto.

Tenemos conciencia de que parte de los problemas del Colegio de Psicología son parte de los más generales, complejos y multidimensionales de la Universidad. Sin embargo, también creemos, que hay problemas particulares inherentes al psicólogo, a su plan de estudios y a la escuela en donde se forma. Los aspectos particulares de cada escuela y colegio al añadirse al problema general de la Universidad configuran la problemática antes señalada.

A una prudente y serena distancia del problema, los ánimos, en ocasiones caldeados en forma irracional empiezan a tomar una dirección que busca transacciones y soluciones factibles. Es lícito e imprescindible fragmentar el panorama de la problemática general, pero sin llegar a atomizarla en forma excesiva; de hacerlo así la particularidad de las tensiones locales existentes en cada escuela no serían comprendidas en un nivel panorámico de trascendencia política. En ocasiones, y es vicio nacional, se toman soluciones al vapor considerando con urgencia "lo que hay que hacer" y descuidando el "cómo hacerlo".

En esta primera nota pretendo comunicar la labor de investigación que venimos desarrollando en el seminario "Patología Social desde el punto de

* Publicado en la Revista PSI Anuario del Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras UNAM. 1969.

** Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

vista psicoanalítico" que dicto en el doctorado del Colegio de Psicología. Antes de la actual crisis universitaria era profesor titular en la licenciatura en donde impartía un seminario de "Psicodinamia Social". En él estudiábamos con enfoque psicoanalítico diversos fenómenos sociales; estos fenómenos eran tema de trabajo semestral por parte del alumnado. Los grupos eran de más de cien alumnos y por tanto la labor de investigación era muy limitada, por no decir imposible. Esta situación ha cambiado radicalmente dado que en el actual semestre impartí la clase ya mencionada a 8 alumnos, licenciados en psicología, que ejercen su profesión en diferentes ámbitos y que cursan sus actuales créditos con fines doctorales.

La necesidad de una reorganización de los planes de estudios, así como la competencia y capacidad de los integrantes del seminario nos hizo elegir como tema de investigación el de "la situación del psicólogo en México". Dado el interés por el tema como los resultados iniciales por nuestra investigación, hemos pensado hacer de nuestra línea de pensamiento una investigación sistemática y continua. El tema se afronta con un adecuado sentido de "distancia", dado que el pequeño grupo de estudiantes, está constituido por profesionales que reanudan su trabajo académico en el doctorado. El grupo está empapado en la historia del colegio; aporta información valiosa de primera mano y está a una distancia emotiva adecuada careciendo de la premura y urgencia de soluciones, presente en los alumnos de licenciatura. Un hecho favorable adicional, algunos alumnos son profesores de materias psicológicas, por lo tanto se ven a sí mismos en el doble papel de profesor y alumno.

El problema que decidimos investigar era vasto y escurridizo; durante algunas semanas discutimos en forma libre el tema en toda su extensión y falta de límites. Se iniciaba el seminario con la lectura y discusión de algún artículo que relacionaba el psicoanálisis con las ciencias sociales. Así uniformábamos conceptos y lenguaje. Después de una discusión libre ésta se resumía y protocolizaba. Llegamos a comprender la necesidad de tener un sistema de trabajo para sistematizar: "descripciones", "causas", "consecuencias", etcétera, todas ellas surgidas en el diálogo intercambiado. Nos pareció apropiado el modelo psicoanalítico del desarrollo de la personalidad extrapolándolo de la entidad individual al "ente profesional". Un sujeto en su niñez sufre de acuerdo con las palabras de H. Hartmann el impacto de un "ambiente promedio probable"; sobre un equipo congénito con capacidad potencial de desarrollo. Es la suma de ambos factores lo que transforma al niño en un adulto. De la misma manera, el alumno sufre el impacto de un medio "formativo universitario" sobre una personalidad previa aportada a su

ingreso a la Universidad. El graduado es el resultado final, también, de esta interacción.

La analogía anterior nos permitió construir una primera hipótesis de trabajo que más tarde tendrá que ser demostrada mediante la investigación. Podría enunciarse en la siguiente forma: "tanto el estudiante como el graduado en psicología no tienen identidad profesional adecuada". El psicólogo no se siente pertenecer a una profesión definida de caminos claros y tareas de ejecución precisa. Su prestigio y su *status* social son endebles, con matices mágicos, contradictorios y parciales. El problema de la carencia de una adecuada identidad es la resultante de la interacción de la personalidad del alumno que ingresa al colegio con el mordente de todas las variables académicas que inciden sobre él.

Muchas influencias históricas y actuales de diferentes tipos y niveles saltan a primera vista. La profesión del psicólogo es reciente; su reconocimiento por la dirección de profesiones aún no se logra y por último los planes de estudio han sido irregulares e inadecuados. A más de lo anterior destaca como factor importante en el determinismo de la "patología de la identidad profesional" la circunstancia de que la gran mayoría de los profesores del colegio no son psicólogos. Al no serlo no otorgan en el aula la identidad profesional adecuada. En ocasiones este maestro no psicólogo lleva a las aulas la idealización de otras profesiones y otros ajustes sociales ajenos a la profesión del psicólogo.

La carrera de psicología nació en México a la sombra de la filosofía, la pedagogía, la psiquiatría, las bases biológicas y el psicoanálisis. Cada una de estas "influencias" deja en el estudiante la imagen "idealizada" de otras carreras. Lo que debieron ser corrientes benéficas enriquecedoras graduales del "universo" del estudiante se transforman en escollos que debilitan y envician la "identidad profesional". Revisando los temas de tesis del Colegio de Psicología se pueden precisar con toda exactitud las diferentes "influencias" a las que ha estado sometida la carrera en sus diferentes épocas. Éste es el "ambiente promedio académico probable" que va a actuar en un alumno de primer ingreso mal informado y poco seleccionado.

Se me podría decir que los males descritos son los de una carrera nueva y no los específicos de la del psicólogo. No lo creo así, no es demasiado nueva y existen otras que lo son más, en las que el problema de la inadecuada identidad profesional no es tan agudo. El estudiante de administración de empresas, se sueña y proyecta como futuro "ejecutivo",

sabe el mercado que le espera y siente que los profesores le señalan una meta definida.

El tema que he tocado no es nuevo, está consciente en los alumnos y profesores del colegio desde hace tiempo y más agudamente desde la pasada crisis universitaria. Lo que me parece novedoso es el enfoque psicoanalítico. Es preciso investigar para validar las hipótesis de trabajo. Espero resultados concretos del trabajo conjunto del Seminario. Es necesario integrar la mayor cantidad de información posible y procedente de otros sectores: la historia de la profesión en México, las modalidades de ingresos económicos del estudiante, los planes de estudio y sus cambios, las imágenes que tienen diferentes sectores de la sociedad acerca del psicólogo, etcétera. Diferentes tesis y trabajos nos van a ser de utilidad y seguramente será indispensable la colaboración del estudiantado y el profesorado para continuar nuestra labor. Vamos a "redescubrir" muchos mediterráneos; el enfoque analítico sin embargo, puede dar luces para una comunicación interdisciplinaria con las autoridades, tendiente a normar criterios y brindar soluciones. Las tensiones sociales y los problemas sociales deben ser estudiados con teoría analítica.

Dr. José Remus Araico
Paseo del Río # 111, Casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán 04319
México, D. F.
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50