

COMENTARIO AL TRABAJO DEL DR. JOSE LUIS GONZALEZ

“NOTAS SOBRE LA ENVIDIA”*

Dr. JOSÉ REMUS ARAICO**

El trabajo del Dr. González tiene dos méritos, el de ser eminentemente clínico y el de su sinceridad y honestidad para mostrar vivencias propias. El estilo es narrativo y por lo tanto ilustrativo, pues nos lleva de la mano y nos introduce al clima de las sesiones, sobre todo en el aspecto central en donde se logró iniciar un viraje de la rígida neurosis de transferencia. Los aspectos teóricos del pensamiento de su autor se muestran brevemente en la última página y antes de tocarlos me permitiré expresar algunos conceptos que nos muestra el material clínico.

Llama la atención la persistente reacción contratransferencial repetitiva de: fastidio, enojo, agresión y culpa. Este ciclo de reacciones evidentemente corresponde a una inducción por la actitud del paciente al bloquear todo progreso y aceptación de las interpretaciones. Racker (4) ha trabajado estos aspectos de la contratransferencia y sus conceptos nos permiten ubicar claramente lo sucedido en el caso que nos trae el Dr. González. Cuando el analista trabaja desde el ínter juego de niveles que llama de "identificaciones concordantes", por su mayor permeabilidad del sistema defensivo de su Yo, entiende al paciente más panorámicamente en todos sus conflictos intrapsíquicos. Cuando en cambio ha sucedido una inducción de una neurosis de contratransferencia, como creo que era el caso del Dr. González, por su persistencia y repetición cíclicas, el nivel interpretativo es el de una (o varias colaterales) "identificación complementaria", en donde el terapeuta está identificado introyectivamente con partes del yo del paciente o con un objeto internalizado. El paciente funcionaba básicamente, en el fragmento que nos trae el Dr. González, como aspectos castrantes de los padres primero, destruyendo y asepticando las interpretaciones, y posteriormente con humillación y culpa. En la identificación complementaria, el terapeuta funcionaba primero como el yo del paciente dañado por los padres, por esto el fastidio y la agresión por la impotencia, y posteriormente con culpa después de la interpretación la que era vivenciada por ambas partes, por la neurosis de contratransferencia, como destrucción. La escuela de Klein (3), llamó la atención sobre algunos afectos que no estaban tan presentes en la técnica antes de sus hipótesis metapsicológicas. En el trabajo del Dr. González, se traslucen dos de sus conceptos; el del Superyo muy primitivo de la etapa oral, casi un anti-impulso que impide un adecuado desarrollo del Yo por la consiguiente hipertrofia de aquella área que después llamaremos Superyo en el sentido clásico; y el de la envidia que junto con la gratitud nos abren las puertas de casos que técnicamente no se sentían accesibles. Con ésto me refiero a estructuras masoquistas como la presentada por el Dr. González, que como nos muestra claramente, encubren la agresión fantaseada inconsciente y la envidia que la sustenta. También vale la pena hacer mención, de aquellos casos de "reacción terapéutica

* Publicado en Monografías Psicoanalíticas "Psicoanálisis la Técnica" Pag. 150-162. 1963

** Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

negativa" que trabajó J. Riviere (5) y a los que antes con Freud se creían inaccesibles por la resistencia del Superyo (2, 1). La interpretación sistemática de la envidia, ya sea en sus raíces orales o en sus consecuencias más generales en otras áreas pregenitales, lleva a los pacientes a descubrimientos históricos que parecen claves para la comprensión de las superestructuras defensivas y posteriormente conducen a la posibilidad de la reparación mediante la gratitud. La interpretación sistemática de la envidia, tal como lo hizo el Dr. González en su caso cuando comprendió su importancia en su paciente, nos lleva siempre a las raíces del Superyo, ya sea que lo conceptualicemos como el Superyo primitivo de Klein y su escuela, o con los términos de Szasz (6), que me parecen bastante equivalentes de "relación intrusiva de objeto".

BIBLIOGRAFÍA

1. Fenichel, O.—*Problemas de Técnica Psicoanalítica*. Ed.Pax y Asoc. Psic. Mex. México, 1938.
2. Freud, S.—Apéndice de: *Inhibición, Síntoma y Angustia*. Obras Completas. Vol. **XI**. Ed. S. Rueda. B. Aires, 1953

Dr. José Remus Araico
Paseo del Río # 111, Casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán 04319
México, D. F.
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50