

**SINTESIS DE LAS PRIMERAS CINCO REUNIONES DEL “GRUPO DE REFLEXION
Y ANALISIS SOBRE LA ESTRUCTURA Y LA SITUACION ACTUAL DE LA
ASOCIACION PSICOANALITICA MEXICANA”**

PARA LEERSE EN LA SEXTA SESION DEL MARTES 5 DE NOVIEMBRE DE 1996

ELABORO: DR. JOSE REMUS ARAICO*

1.- Esta síntesis es una condensación de los temas principales, vertidos tanto en las tres primeras juntas de los Martes 20 de Agosto, 3 y 17 de Septiembre, que fueron sólo plenarias; y de las dos últimas, de los Martes 1º y 15 de Octubre, que ya fueron con la modalidad de Asamblea-Tres Grupos-Asamblea.

2.- Asistencia, modalidad y coordinación de las primeras cinco sesiones. Todas fueron en Martes alternos en la APM, de las 21:15 a las 23:15 hrs.

PRIMERA SESION. Martes 20 de Agosto. Asistieron 22 Analistas, coordinando el Dr. Remus, con la síntesis del Dr. J. L. Salinas. La modalidad fue sólo en Asamblea.

SEGUNDA SESION. Martes 3 de Septiembre. Asistieron 30 Analistas, coordinando la Dra. Estela Remus, con la síntesis de la Dra. Lazard. La modalidad también fue sólo en Asamblea.

TERCERA SESION. Martes 17 de Septiembre. Asistieron 27 Analistas, coordinando el Dr. M. A. Dupont, con la síntesis de la Dra. Mayling Mendizábal. La modalidad también fue trabajar sólo en Asamblea.

CUARTA SESION. Martes 1º de Octubre. Asistieron 23 Analistas. En la modalidad de Asamblea-Grupos (tres)-Asamblea, coordinó el Dr. José Remus y hubo tres grupos coordinados libremente por algunos de los asistentes. El Dr. Remus leyó al principio en Asamblea un “listado de problemas”, junto con algunas otras ideas.

QUINTA SESION. Martes 15 de Octubre. Fue en modalidad Asamblea-Grupos (tres)-Asamblea. Y asistieron aproximadamente 26 Analistas. Se acordó la próxima Junta hasta el 5 de Noviembre después del Congreso, en donde se va a leer esta síntesis.

3.- Se pidió al Dr. Remus que hiciera la presente síntesis, para evitar que con el calor de las discusiones en los grupos, al ventilarse diversos problemas y resentimientos en y con la APM y sus Comisiones, se perdiera la intención de ir al fondo hasta lograr cambios sustantivos.

4.- Por lo tanto, se hace necesario un alto para poder evitar que se diluya la tarea que hasta ahorita ha cumplido la membresía. Es por ello que más abajo se hacen algunas propuestas concretas para implementar un claro avance.

5.- Panorámicamente se pueden ver cuatro etapas climáticas afectivas en las Asambleas y en los Grupos. La primera, la discusión del trabajo del Dr. Dallal y la guerra de los faxes. La segunda, las críticas a la apertura del Foro del Sur y su esclarecimiento por los Colegas firmantes de esa iniciativa que asistieron a los Grupos de Reflexión. Tercera, las críticas severas al Instituto y al Grupo de Poder. La cuarta y última, la polémica entre un Analista que fue rechazado dos veces

* Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

de su solicitud a Didáctico, aduciendo injusticias importantes, y del otro lado, un funcionario presente del Instituto.

6.- Es notable la ausencia de varios Ex-Presidentes, con los que se ha hablado y que han preferido marginarse por diversos motivos personales, frente a este movimiento de los "Grupos de Reflexión", los que están completamente abiertos a todos los Psicoanalistas de la APM.

7.- Fue una opinión prácticamente unánime y frecuente en Asambleas y Grupos, de que la estructura del Instituto, que representa uno de los pilares fundamentales de la APM, como es el entrenamiento en sus dos niveles, de Analistas y de Didácticos, que ahí radican los orígenes de muchos de nuestros problemas societarios.

8.- También en el Instituto se originó y se mantuvieron las líneas del grupo de poder actual, que después se expandió a la creación y continuidad del Centro de Estudios de Posgrado.

9.- De el CEP, también surgieron que existen problemas importantes que hay que trabajar más en una Asamblea General, para llegar a propuestas concretas y probables modificaciones más justas y operativas.

10.- Los problemas societarios han surgido del seno mismo de la Asociación. Es clara la idea que surgió en las sesiones, y que mencioné en un "listado" anterior, de que la inasistencia a Asambleas y Juntas de Instituto ha mermado la eficacia Institucional. Uno de los resultados muy serio de esto, es que al subgrupo que se le delegan demasiadas funciones intenta solucionar dilemas en sentidos no siempre favorables a la mayoría, y de algunos se ha opinado que han sido francamente autoritarios. Se puede resumir esto con la idea de que delegar en muchos, se incrementa el poder de decisión de pocos. Este no siempre ha sido usado con criterio amplio, sino subjetivo y personalizado. Ambos subgrupos, el de los que no participan y el de los que han obtenido puestos con posibilidad de decisión, ha constituido un círculo vicioso grave que debe interrumpirse y terminarse.

11.- Se ha enfatizado que sólo las Asambleas y las Juntas de Instituto amplias, con voto razonado y buscado inclusive por nuevos sistemas de comunicación, podrán lograr un avance mas justo y cordial de la APM.

12.- Existen subgrupos dentro de la APM aparte del subgrupo de poder que parece ha tenido ya algunos movimientos internos. Es necesario una ubicación de todos estos subgrupos, que hasta cierto punto funcionan como grupos de presión, sea de "apoyo o de ataque" a diversas Directivas, además de los innegables elementos también de trabajo societario. Se ha hablado de la necesidad de "ubicar y mapear" a estos grupos intrasocietarios.

13.- Es mi opinión que sin la colaboración incluyente de todos los Ex-Presidentes y de estos grupos que a veces se medio aíslan, que si no se integran a labores de discusión y voto en Asambleas Generales o Juntas Generales de Instituto, poco se hará a pesar del esfuerzo de la tarea presente. YA HAY QUE IR A ASAMBLEAS Y JUNTAS DE INSTITUTO, con tareas concretas, con tareas concretas a discutir y a votar. Esto es lo que sigue lógicamente a lo que estamos haciendo en los Grupos de Reflexión.

14.- Los que hemos participado en los Grupos de Reflexión aunque somos aproximadamente una tercera parte de la membresía total de Analistas de la APM, estamos siendo eficaces para revisar la estructura y funciones de nuestra Institución. Por ejemplo, se pudieron ventilar creativamente, las tensiones que provocó la creación del "Foro del Sur". También se ha explorado mucho el trabajo del Presidente que originó la "guerra de los faxes".

15.- Sería conveniente discutir a fondo, todos los procedimientos del Instituto, tanto para Candidatos, como para futuros Didácticos. Debe abarcar la discusión y su posible modificación todos los filtros de ingreso, promoción y graduación en los dos niveles.

16.- DE IGUAL MANERA HABRIA QUE REVISAR CUIDADOSAMENTE LOS ESTATUTOS DE LA APM Y LOS REGLAMENTOS DE INSTITUTO Y DE LAS DIVERSAS COMISIONES, EN ESPECIAL DEL C.E.P. Y DE LA ADMINISTRACION EN GENERAL. **PARA EL OBJETO DE LO ANTERIOR, DEBEMOS PROMOVER LA CREACION DE UNA "COMISION REVISORA" INTEGRADA POR ADHERENTES, TITULARES Y TITULARES CON FUNCIONES DIDACTICAS, EN LAS QUE NO HAYAN MIEMBROS CON ALGUNA FUNCION NI EN LA DIRECTIVA NI EN EL INSTITUTO.**

17.- Es frecuente la duplicidad de cargos, lo que cierra la participación de más miembros con funciones de responsabilidad. De igual manera, mucha comisiones y la invitación a trabajos u otras comisiones, no pasan por Asambleas o Juntas de Instituto mediante el procedimiento mucho más justo de boletinar esas situaciones.

18.- Sería conveniente profundizar el status de integrante como alumno al C.E.P., del que se ha mencionado que se ha desvirtuado en sus fines y procedimientos iniciales al constituirse las Maestrías de la S.E.P.

19.- Se hace necesario que la membresía conozca claramente, el nacimiento de la APM en la primera época hasta antes de la escisión. El Dr. Dupont, tiene avanzado mucho de esa historia pasada, ojalá y se le ayude a terminarla y publicarla.

20.- Cuando los problemas detectados, explorados y vivenciados en los Grupos de Reflexión hayan avanzado a Asambleas y Juntas de Instituto, sin embargo se hace necesario generar algunas hipótesis psicodinámicas con carácter de Psicología Institucional, de todo este material de reflexión incluyéndolas a la historia de la APM.

21.- Se podría organizar un pequeño Comité en este Grupo de Reflexión, que en breve plazo hiciere dos tareas, un nuevo listado de todos los "Problemas Actuales de la APM", y un resumen coherente del trabajo de Psicología Institucional que estamos haciendo.

22.- La APM sufre desde afuera el embate de muchas sociedades PSI. No se han explorado a fondo los diversos nacimientos de subgrupos que han proliferado a nuestro alrededor a partir de algunos de los miembros de la APM. Sería conveniente hacer la historia de estos "hijos naturales", y de los porqué no fueron incluidos, de alguna manera desde un principio, en el cuerpo mayor de la Asociación.

23.- También hace falta un listado y la reflexión de todos los grupos PSI, del D. F. y nacionales, que manejan la psicodinamia psicoanalítica y diversas formas de psicoterapias. Su visión particular y la de conjunto, nos ilustraría a cerca de nuestro liderazgo, de nuestros logros y de nuestros fracasos. En algún trabajo anterior, decía que la estructura de la APM es híbrida. Tiene mucho de clan, de gremio sindical y de familia extensa. Podemos y debemos trabajar para ser simplemente una asociación científica cordial y acogedora.

24.- Deseo enfatizar que carecemos en este momento de una confianza interna, grupal y sólida, inclusive en lo profesional, donde seguimos juzgando muchas veces mal al colega perteneciente de nuestra propia institución, con la consecuente devaluación, cierta o falsa, de nuestro Instituto. Podemos disentir en muchos respectos, pero en la forma de expresar o usar esos disentimientos está otro origen de las tensiones.

25.- Una última reflexión, el estudiar las "estirpes", desde los primeros Analistas de la APM, hasta hoy, puede ser algo muy defendido de hacerse, así como la evaluación como gremio profesional de una tarea que presiona mucho por la continua contratransferencia que nos puede dejar sin la represión secundaria como sucede en cualquier otro análisis y no en los didácticos. Sin embargo, a sabiendas de que hay gran resistencia, no dejan de ser para mí un ideal a estudiar

estos dos temas, pues arrojarían luces respecto a la confianza y el compañerismo entre otras cosas y a la convivencia plural.

26.- La meta general que ojalá pudiéramos lograr después de Asambleas y Juntas con discusión y voto amplio, podría ser el restaurar la confianza y el respeto entre nosotros mismos. Algunos elementos que se usaron para calificar a compañeros, lo que fue legal pero quizás opiniones viciadas subjetiva y personalmente, fueron motivos que vistos en el conjunto de la persona, pueden no ser tan trascendentes. Probablemente en el pasado de muchos analistas, aún ya en el seno de la Asociación existieron las mismas situaciones. Muchas veces, cuando somos autoridad, tendemos a erigirnos más que en los representantes sanos y razonables de una ley o reglamento societario, actuamos desde una identificación con un superyó rechazante o arbitrario que ha dañado a compañeros, en lugar de esclarecer a fondo los motivos del posible rechazo. Hay elementos éticos, que se salen por vía del juzgador, de una posible operacionalidad incluyente y humana más global.

RESUMEN

Sintetiza las cuatro sesiones coordinadas, con participación de un tercio de los miembros de la Asociación, por distintos analistas realizadas entre el 20 de agosto y 3 de octubre de 1996. Tras enumerar cuatro "etapas climáticas afectivas" afirma que en el Instituto, en su estructura de dos niveles, se coincidió que radica el origen de muchos de los problemas societarios.

También anota la existencia de dos subgrupos (los obvios dentro de una verdadera constelación), el mayoritario que delega y el minoritario que puede decidir, en una dinámica viciosa que debe terminar.

Pide revisar los procedimientos del Instituto, los estatutos y reglamentos de la APM. Concluir la primera parte de su historia, generar hipótesis de Psicología Institucional, conocer las "estirpes internas" así como los puntos de vista de otros grupos PSI, todo a fin de restaurar la confianza y el respeto interno para ser una verdadera sociedad científica.

- - - - -
Dr. José Remus Araico
Paseo del Río # 111, Casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán 04319
México, D. F.
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50