

**NOTAS PARA LA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE LA
ASOCIACION PSICOANALITICA MEXICANA DEL SABADO 6/JUL/96**

DR. JOSE REMUS ARAICO*

Un lunes 17 de Junio y el martes día siguiente, me llegaron los primeros tres faxes, los leí con asombro e incredulidad. Pedí el escrito del nuevo presidente el Dr. Dallal y el miércoles 19, al llegar temprano a mi seminario me dieron el cuadernillo con los trabajos de Ixtapan de la Sal. Sin leerlo aún, los candidatos me pidieron les hablara de lo que pasaba en la APM. Yo no había leído el original motivo de lo que está sucediendo y explique generalidades del desarrollo del psicoanálisis y asenté que había opiniones muy encontradas entre los Dres. Dallal y Carlos Plá, que por supuesto estaban muy lejos de llevar a lo que ellos manifestaron con mucho temor, el peligro de otra escisión en nuestra APM. Después del asombro inicial, me entró mucha preocupación por los acontecimientos y siguieron nuevas comunicaciones, algunas que me llegaban y otras que me leían por teléfono algunos compañeros. Después una invitación de Ongay a juntarnos el martes 25 por la noche en la APM. En esa reunión, me pidieron actuara como moderador. Di la palabra a lo largo de tres horas, a casi todos los veintitantos asistentes, a varios más de una vez y al último Dallal explicó y dio disculpas. Después siguieron más comunicaciones y copias de cartas. Resumo esto para ejemplificar la cascada de ansiedad, respuestas de todo tipo y actitudes diversas. He releído el escrito de Dallal, así como todos los documentos que tengo y que son del conocimiento general. Paso a explicarme en voz alta aquí lo que yo entiendo de esta situación.

Me vinieron a la cabeza y al corazón pensamientos muy encontrados y recordé mi viejo trabajo sobre la APM en donde hablo, sin personalizar ni agredir a subgrupo alguno, explicando entonces los vicios estructurales de grupo al poco tiempo de nuestro trascendental nacimiento como institución psicoanalítica componente de la IPA, por lo menos a mí me parece que hay que tener gran cuidado para seguir en el futuro creciendo como hasta hoy, por sentado está que todos queremos ir mucho mas lejos. No creo que nosotros hayamos perdido el rumbo. Creo que tuve la precaución de no personalizar y sólo referirme a conductas intragrupo que hoy día están presentes bajo otras vestiduras. También con los años desde aquel ensayo creo tiene partes valideras, porque simplemente describen los fenómenos muy frecuentes en la dinámica de casi cualquiera sociedad o institución. Entonces, para avanzar en mis ideas, con esto quiero decir que hay planos y puntos de vista divergentes, porque el psicoanálisis ha evolucionado. No nos hemos juntado a dialogar con material clínico común, como aquello que propuse en el Congreso Psicoanalítico Latinoamericano del material clínico único para entender las divergencias teóricas que ya entonces amenazaban dividirnos.

No nos hemos vuelto a dividir, ni la escisión que ya sucedió fue por divergencias de lo que es y de lo que no es la raíz común de nuestra identidad analítica. Somos los investigadores privilegiados de lo inconsciente y que sólo emerge, profunda y terapéuticamente, en un contrato humanista asimétrico, bipersonal y de servicio, con sesiones frecuentes, en las que hay regresiones creativas de uno de los integrantes y que se da en una variedad única entre todas las otras formas de las relaciones interpersonales, por el interjuego de la transferencia y de la contratransferencia, conceptos clínico básicos de nuestra especialidad. Creo que al Dr. Dallal le sucedió que en su trabajo discurso inaugural de la presidencia, confundió lo latente con lo manifiesto, el fondo y la forma y volcó, a mi juicio y al abrir apenas la sesión de sus dos años de

* Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

mandato, una agresión injustificada a muchos colegas. Ojalá y los que están ofendidos, en uso de la libertad de expresión en esta asamblea, expresen sus protestas clara y cabalmente.

Abajo, en el plano más profundo, están surgiendo mucho de nuestras diferencias, las que siempre van a estar, pero pueden ser habladas para dejarlas como campos vecinos y no necesariamente antagónicos. A veces se califican como de no analistas a mucho solicitantes que intentan pasar de nivel en los filtros societarios. En ocasiones lo hacen personas que no han mostrado material clínico propio, se ha vuelto moda del que detenta el poder interno, descalificar para afirmarse a sí mismo.

Cualquiera que sea el desenlace de ésta asamblea, yo estaré siempre por el psicoanálisis, en su variedad humanista, flexible, tolerante e incluyente. Debemos trabajar para salir adelante y fortalecidos de esta crisis. Ojalá y logremos en nuestra relación intrasocietaria, ese ingrediente creativo que si tenemos con nuestros pacientes, ese ingrediente que todos conocemos y del que no encuentro en este momento una definición, ese ingrediente que sin él, los grupos, las familias y la sociedad toda se vuelve disfuncional. Quizás se trate de algún recóndito vicio del deseo de poder, pues todos somos poderosos con los pacientes, sólo que en el análisis la asimetría es la garantía del paciente. Las asimetrías de estatus deben ser más formales y de tiempo de trabajo que de entrenamiento. Pareciera que hay un gozo recóndito en el rebajamiento del otro. Cuidemos la forma y el fondo, apoyemos el trabajo de todos nosotros como grupo y desechemos el sentimiento de pobreza de la APM.

- - - - -

Dr. José Remus Araico
Paseo del Río # 111, Casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán 04319
México, D. F.
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50