

**"REFLEXIONES PSICOSOCIALES DEL PODER PERVERSO, EL TEMOR A LA MUERTE Y LA IDENTIFICACION CON EL AGRESOR"\***

**DR. JOSE REMUS ARAICO\*\***

**NOTAS INICIALES DE LOS SUPUESTOS DE LA ETOLOGIA HUMANA, LA SOCIOBIOLOGIA Y LA PSICOLOGIA GRUPAL, PARA LA PREPARACION DEL TRABAJO DE FEPAL. (Notas: \*#1 y \*#2)  
ESTAS NOTAS FUERON REVISADAS 10/02/87**

-----

## **INTRODUCCION**

El presente trabajo es más un ensayo en el que expongo mis ideas acerca de las relaciones de poder, que un trabajo en el sentido clásico con una bibliografía específica. Lo hice así, a manera de ensayo, porque deseaba expresar en este lugar mis ideas acerca del tema del 'poder'. Una síntesis general la presenté en mi Asociación y también como Profesor Invitado en un curso especial sobre "Aspectos Bio-Psico-Sociales de las Relaciones de Poder" en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Ahora tengo la valiosa oportunidad de una extensa y larga crítica y no dudo que saldré enriquecido al exponerlas aquí.

Desde hace algunos años, una buena parte de mi tiempo lo dedico a dar clase en las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. La oportunidad que busqué para trabajar en una institución diferente de las psicoanalíticas, ha sido desde entonces una experiencia vital. Todos los días fortalezo más la esperanza de que los psicoanalistas, desde el campo experimental especial del conocimiento que es el encuadre terapéutico, contribuyan a aportar muchos esclarecimientos de la conducta social. El objeto central de mi estudio en la Universidad y en otras instituciones, es el campo de lo psicosocial.

-----

1.- Estas notas son el ANTECEDENTE de la PONENCIA del CONGRESO, siendo la SINTESIS de los SUPUESTOS BASICOS sobre ETOLOGIA Y

---

\* Trabajo realizado en febrero de 1986.

\*\* Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México

SOCIOBIOLOGIA, que estudié en el "INSTITUTO MAX-PLANCK DE FISILOGIA DEL COMPORTAMIENTO", en ALEMANIA, a donde fui como PROFESOR INVITADO en JULIO de 1985.

2.- Las ideas acerca del PODER, más desarrolladas en un trabajo en preparación, las concreté en las discusiones que tuve en la OHIO UNIVERSITY, como GUEST PROFESSOR en ABRIL de este año. Allí expuse mis ideas psicosociales acerca del NACIONALISMO, de las RELACIONES MEXICO-EUA y de LA ESTRUCTURA PARANOICA DE LOS BLOQUES HEGEMONICOS MUNDIALES.

Lo definiría simplemente como aquel donde se dan las interacciones sociales de los diversos individuos y de sus ingrupos con los grandes exgrupos generales. El campo psicosocial es aquel en el que se da el cambio social, donde se expresan las conductas individuales con sus propias raíces históricas de individuos y grupos, conteniendo las contradicciones propias para el proceso del cambio. En el campo psicosocial están también las fuentes originales de las relaciones de objeto, desde las más tempranas, que operan al principio por la influencia materna, hasta las del complejo de Edipo y todas las ulteriores que suceden durante la vida. Los procesos intrapsíquicos descritos como identificaciones, son muy complejos, son la base de las estructuras psicológicas junto con otros, como los umbrales de reacción y de control de impulsos. Considero a las identificaciones, como los 'centros de mando internos' de la conducta social. En el microcosmos interno, precisamente por la especial coevolución genes-cultura en nuestra especie, se reproduce con algunas variantes, el macrocosmos social. Es así entonces, que las identificaciones, sobretudo aquellas del tipo de las que consideramos como 'identificaciones con el agresor', forman parte del 'conflicto interno' de ambivalencia y de la decisión política, lo que he descrito en la 'polaridad conservadora-liberal' de la cara social del Yo.

El ensayo que presentaré en el CONGRESO, espero sirva como una de las bases para la discusión. Forma parte de un trabajo mucho más amplio desarrollado poco a poco, conforme me he ido exponiendo a mis propias vivencias en el trabajo universitario, intentando estudiar el "CONTINUO BIO-PSICO-SOCIAL DEL PODER". En el clima del trabajo universitario, me he expuesto, para mí saludablemente, a la influencia de las diversas corrientes sociológicas. En ese trabajo en preparación desde hace tiempo, los procesos de identificación forman uno de los pilares sustantivos. Estas son sólo las notas preparatorias de campos no siempre presentes en la mente del psicoanalista, como son los de la ETOLOGIA y la SOCIOBIOLOGIA. Respecto a la PSICOLOGIA GRUPAL, las ideas vertidas en estos supuestos generales creo que son conocidas por los psicoanalistas.

De todos los procesos complejos que define el psicoanálisis como identificaciones, aquellas que se dan con los 'agresores' arcaicos o próximos, los reales y los fantásticos de las imagos, se vuelven fundamentales para entender las

'desviaciones perversas del poder'. La 'identificación con el agresor' ha sido poco estudiada en general, sobretodo en su función económica interna en cuanto que es el mecanismo paranoide más liberador del estancamiento individual y muy peligroso de la angustia, pagándose sin embargo, el alto precio de contribuir a la inestabilidad social, por incrementar la destructividad externa entre los grupos. Una de las funciones del 'conflicto social', es la desviación hacia el 'afuera' del individuo y/o del ingrupos, de la agresividad excedente y necesaria en el 'adentro' para el 'rango y la jerarquía naturales' indispensables en la selección natural. Las identificaciones con el agresor, son la fuente más clara del poder perverso, que cuando se concentra en los líderes sociales, genera guerras terribles, persecuciones, terrorismo, inclusive el 'terrorismo de estado' y las diversas formas de la represión política, la tortura y la esclavitud. Esta 'identificación con el agresor' ha sido poco estudiada, parte por nuestra tendencia 'individualista' que se nos impone con cierta lógica por nuestro método de trabajo clínico. Pero también está presente esta resistencia al reconocimiento e investigación de las identificaciones con agresores, por las grandes y resistentes barreras ideológicas que están desde temprano integradas en el aparato psíquico, sobretodo bajo la forma de los diversos 'prejuicios' de grupo más allá de las 'características útiles y funcionales'. Estas resistencias que emanan de la ideología latente del investigador y del terapeuta, son la fuente principal de las resistencias para el descubrimiento, estudio y trabajo terapéutico de los prejuicios, que son las barreras de los ingrupos y que están siempre presentes en el campo de trabajo de la transferencia-contratransferencia. Otra resistencia de los psicoanalistas radica en su necesidad económica monetaria de servir a grupos poblacionales elitistas por la necesidad y seguridad, aunque relativa, que puede darnos el bienestar.

## **ALGUNOS SUPUESTOS DE LA ETOLOGIA, LA SOCIOBIOLOGIA Y LA PSICOLOGIA GRUPAL**

Con algunos supuestos espero esclarecer el área de la discusión en dos sectores: el de los supuestos que aquí expresaré y el de mis ideas más particulares DEL TEMA DE: "PSICOANALISIS Y PODER". Desearía que en el Congreso, se discutieran más las ideas de la Ponencia, pero me era imposible presentarlas sin esclarecer antes estas ideas que no vienen directamente del psicoanálisis, pero a donde estoy intentando integrarlas. Condensó aquí en unas generalidades a manera de supuestos los cimientos de lo que seguirá en el trabajo del Congreso, las que serán mi telón de fondo 'social y biológico' y 'grupal', cuando hable de las relaciones 'perversas de poder' y sobretodo de sus orígenes infantiles. Como con todo supuesto, se trata de ahorrar tiempo para avanzar en un camino principal, pero deseo encontrar otras perspectivas de su discusión y cuestionamiento.

1.- TODA RELACION HUMANA ES SUSCEPTIBLE DE TRANSFORMARSE EN UNA RELACION DE PODER. En el ámbito social general y en los ingrupos, se expresan necesidades diversas provenientes de los deseos instintivos naturales, conscientes e inconscientes, creándose así el interjuego complejo de las 'gratificaciones inherentes al poder'. NO HA EXISTIDO UNA

SOCIEDAD SIN RANGOS NI DIVISIONES DEL PODER. POR LO TANTO, LO QUE SE VUELVE CIENTIFICAMENTE SIGNIFICATIVO NO ES SU EXISTENCIA, SINO LAS CUALIDADES DE LAS RELACIONES DE PODER EN UNA JERARQUIA DADA. AUN EN LAS UTOPIAS POLITICAS, LA AUSENCIA DE JERARQUIA TAN DESEADA, NO ES POSIBLE REALIZARLA NI EN FANTASIA, DADA LA INEVITABLE DOBLE RAIZ GENETICO-CULTURAL.

2.- TODO SER HUMANO CONTIENE IMPULSOS INSTINTIVOS INNATOS QUE INTERVIENEN EN ESTA RELACION DE PODER. Yo he comparado, creo que con éxito, al GENOMA HUMANO con la MATRIZ COMUN INDIFERENCIADA DEL YO-ELLO de Hartmann. Este autor hace muchos años, amplió el concepto clásico freudiano del Yo como una mera tabla rasa surgiendo del Ello, congénito y propio de la especie, por la acción permanente de la cultura. Hoy en día, creo que es útil para no aislar a nuestra teoría psicoanalítica de otros campos nuevos de la ciencia, ampliar esa visión retrospectiva hartmanniana con las ideas de la sociobiología y de la etología humana: SOMOS UN PRODUCTO INDIVISIBLE Y UNICO EN LA EVOLUCION, POR EL PROCESO ESPECIAL DE LA COEVOLUCION GENES-CULTURA.

3.- EN EL CAMPO PSICOSOCIAL SE DAN LAS DIVERSAS MANIFESTACIONES DE LAS RELACIONES DE PODER. ALLI SUCEDEN TODOS LOS FENOMENOS DE LA SUPERVIVENCIA EN SUS MULTIPLES FORMAS, DESDE AQUELLAS QUE POR NUESTRA IDEOLOGIA PODEMOS CONSIDERAR LAS 'MAS SANAS Y SUBLIMES', HASTA AQUELLAS QUE NOS REPUGNAN POR LO 'MAS PERVERSAS E INHUMANAS'. En las tiranías y las dictaduras, en las revoluciones y en los gobiernos democráticos, en las diversas radicalizaciones políticas que llevan a actos terroristas brutales 'legales' e 'ilegales', en el terrible e impune terrorismo de estado, en donde el hombre se empequeñece en la injusticia hasta perder su dignidad, en todos estos fenómenos operan seguramente factores de decisión individual de los líderes, que provienen de identificaciones profundas, siendo su conducta apoyada por la propaganda y la enajenación de las masas. La fuerza cohesiva de los grupos de las élites políticas a su vez, racionalizan y protegen toda relación del poder social. También en las relaciones entre los sexos, en la familia y los clanes, en los prejuicios económicos de clase y raza, hasta en la heroicidad altruista y conmovedora en los terribles momentos de las grandes y pequeñas catástrofes, se muestra la fuerza de identificaciones inconscientes, donde están los sutiles y precarios mecanismos del balance entre el egoísmo y el altruismo, los que trataré después como una parte especial del Yo, 'LA POLARIDAD CONSERVADORA-LIBERAL'.

4.- EL CAMPO TRANSFERENCIA-CONTRATRANSFERENCIA DEL ENCUADRE ANALITICO, NOS PERMITE SEGUIRLE LA PISTA A LOS ORIGENES INTERNOS Y EXTERNOS DE ESTAS CONDUCTAS SOCIALES. La tendencia natural en nuestro trabajo, de considerar al campo social más como el depositario de los conflictos internos resistidos por nuestros pacientes, nos ha limitado la posibilidad de investigar más profundamente la interacción social. En esta línea reduccionista hacia lo interno, se puede llegar al absurdo de casi negar

la existencia de las fuentes externas de la ansiedad y del peligro. Es aquí, en esta negación, donde se empiezan a cocinar las diversas formas sutiles del poder perverso, aún en el campo terapéutico, sobretodo en el análisis didáctico, con la justificación 'razonable' que impone en ocasiones un reglamento elaborado por una élite. En ocasiones, no se percatan individuos y grupos, que se empieza a cruzar la zona gris hacia el poder perverso. Se pierden así poco a poco las metas más globalizantes y humanistas de que se puede convivir y no sólo sobrevivir en una pluralidad ideológica. Acerca de esta tendencia reduccionista a lo individual, preguntémos de la participación política de los psicoanalistas desde el 'adentro' de los países que han sufrido la dictadura.

5.- POSEEMOS UNA TENDENCIA INNATA A LA ORGANIZACION PIRAMIDAL ESTRUCTURAL DE NUESTRAS SOCIEDADES E INGRUPOS. ESTA ES UNA MAS DE LAS MANIFESTACIONES NATURALES DE LOS PROCESOS DEL AHORRO DE ENERGIA DE LAS ESPECIES, SOBRETUDO Y DE MANERA MUY COMPLEJA EN LOS MAMIFEROS SUPERIORES Y EN LOS ANTROPOIDES. Los grupos, al tender a la organización jerárquica, para y por la selección y especialización de los roles, exponen a sus individuos a la tentación egoísta de pervertir sus funciones y atribuciones.

6.- De la descripción de las 'curvas orgásticas' de todos los impulsos instintivos parciales, parece que el COMPLEJO PULSIONAL DEL PODER, CON SUS MULTIPLES SIGNIFICADOS Y CONTENIDOS SIMBOLICOS Y CON DIVERSAS FUNCIONES ADAPTATIVAS, ES EL QUE MENOS TIENE UNA DESCARGA INDIVIDUAL COMPLETA. En diversas fuentes etológicas y psicológicas, ha sido descrita desde Tinbergen y Lorenz, esta característica tan especial de los impulsos contenidos en el poder. Hoy en día, resumiendo las notas para un trabajo aparte, podríamos pensar que LA FUNCION FUNDAMENTAL DE ESTA DESCARGA ORGASTICA PARCIAL DEL PODER, ES POR SU FUNCION REGULADORA DE LA INTEGRACION DE LOS INGRUPOS, COMO UN REMANENTE DE LA ESPECIE QUE AUN NO HA SIDO CONTRARRESTADO POR LA CULTURA. ACTUALMENTE LAS IDEOLOGIAS, COMO ANTES LO FUERON MAS LAS RELIGIONES, SON LOS INSTRUMENTOS AL TRAVES DE LOS CUALES SE INTENTA ESTA REGULACION.

7.- POR TODO LO ANTERIOR, LA RELACION Y CALIDAD VINCULAR GRUPO-LIDER ES FUNDAMENTAL. LOS GRUPOS TIENEN ALGUNOS DE LOS MECANISMOS QUE EVITAN LA 'PERVERSION' DEL PODER. OTROS, ESTAN EN EL LIDER Y SERAN EL OBJETO DE LA SEGUNDA PARTE DE MI ENSAYO QUE TRATARE EN LA PONENCIA DEL CONGRESO. Trataré allí de aquellos aspectos intrapsíquicos que se 'fijan' durante el desarrollo psicosexual y estructural. Freud en la idea de las series complementarias, se anticipó un tanto a la aplicación de la Teoría de Sistemas en Psicología y Ciencias Sociales. Nos son paradigmáticos sus conceptos de la multimotivación, la regresión de las masas, la fijación y los primeros pasos en la comprensión de la creación de estructuras mediante las identificaciones. ESCLARECERE ALGUNOS FENOMENOS HACIENDO UNA SINTESIS BREVE DESDE PERSPECTIVAS QUE CONSIDERO

POCO O NUNCA ANTES TRATADAS. Vale la pena mencionar aquí, que en el nivel del criterio e información de los individuos dentro de sus ingrupos y en su forma y grado de comunicación vertical y horizontal, es donde se alojan algunos mecanismos grupales del control de la transformación perversa de un líder. La fascinación por el líder, de la que habla tan claramente Hegel en "La Dialéctica del Amo y el Esclavo", es quizás la fuerza principal que se organiza en un 'parasistema' latente, por donde circulan las ordenes más fundamentales para la conservación del poder tanto 'normal' como 'perverso'. Es por ello, que el primer ataque del grupo dictador, va casi siempre dirigido a la libertad de la comunicación, o a su control y deformación, pues así se substituye, desplaza y programa la comunicación horizontal y cohesiva y la vertical cuestionadora del liderazgo. Se evita así, con el dominio comunicante desde el 'parasistema', por la fascinación hacia el líder, la capacidad tan peligrosa de autocritica y criterio del grupo, para las ordenes de mando y del 'falso prestigio' de la cúpula. El rugido del león de gran melena, en el humano líder perverso, no debe oírse abierta y claramente, debe circular por las venas profundas como la amenaza velada que va constriñendo las conciencias y generando el miedo a la autoridad tiránica. Instalada la tiranía, el poder de la propaganda, las amenazas y el reparto corrupto de prebendas, consolida la esclavitud de las masas, pero aún así permanece la fascinación hegeliana por el amo.

8.- EN TODA ORGANIZACION JERARQUICA, SE COMBINAN INEVITABLEMENTE CUATRO FACTORES: UN DETERMINADO ROL DE LIDER, NECESARIO PARA LLEVAR AL GRUPO A SUS METAS; UNA PERSONA ESPECIFICA CON LAS CARACTERISTICAS INDIVIDUALES QUE EL GRUPO SOLICITA; LAS CONDICIONES COYUNTURALES DE LA INTERACCION SOCIAL POR LAS QUE ESA PERSONA TIENE ESE ROL EN ESA JERARQUIA Y LA HISTORIA NATURAL DEL GRUPO O SOCIEDAD EN CUESTION. Esto quiere decir que rol, persona, circunstancia e historia, están unidos en un todo funcional. Las relaciones de poder no se pueden entender en su conjunto, si no vemos estos cuatro factores en las dos vertientes del campo psicosocial: AL INDIVIDUO, AL GRUPO Y A LA SOCIEDAD-MASA, EN UNA PERMANENTE DIALECTICA INTERACCIONAL. Sin embargo, ES INEVITABLE QUE DEBEMOS AISLAR ARTIFICIALMENTE LO INDIVIDUAL DE LO GRUPAL Y SOCIAL, PARA AL ENFATIZARLO Y PROFUNDIZARLO, ENTENDER COMO EN EL DESARROLLO PSICOSEXUAL, ESTAN ALGUNOS ASPECTOS BASICOS DE LA GENESIS DE UN TIRANO.

9.- El último supuesto desarrollado ya en otros trabajos. ACTUALMENTE EXISTE EN EL HUMANO UNA GRAN ASINCRONIA ENTRE SUS DIFERENTES MOMENTOS DE 'MADURACION': BIOLOGICA, PSICOLOGICA, LABORAL, SOCIAL, ECONOMICA Y POLITICA, LO QUE DEJA ABISMOS DONDE SE ALOJA LA CONFLICTIVA SOCIAL. El adolescente, en su proceso hacia su identidad, se vuelve el pasto del poder en las guerras que organizan las élites, precisamente por esta ASINCRONIA DE SU MADURACION QUE ESTA MUCHO MAS ACENTUADA EN LA ERA MODERNA. Madurativamente, al oscilar en plena ambivalencia de la 'idealización' a la 'satanización', es pasto del conflicto social.

Esto quiere decir, que la historia, por la acción de la llamada 'cultura' y 'civilización', ha ido incidiendo cada vez más en el hombre moderno abriendo espacios para el conflicto, que se incrementan por los fenómenos de la masificación. Estoy de total acuerdo con Freud en "El Malestar en la Cultura" con la enajenación del hombre de sí mismo. Pero hay que agregar y enfatizar los avances en el estudio de este fenómeno de la enajenación, tal como lo han profundizado muchos sociólogos y politólogos, con Marcuse a la cabeza desde su clásica obra "Eros y Civilización", a la que siguieron otras como "El Hombre Unidimensional" y toda su serie polémica política iniciada con "Razón y Revolución", donde aparece claro el 'poder natural o el perverso', como las alternativas sociohistóricas ineludibles. Citemos a Bichowsky y su agudo estudio sobre los dictadores, donde trata algo de la identificación con el agresor. Estudiar el tema del 'poder' desde la perspectiva psicoanalítica es muy fructífero, pues nos descubre las intimidades individuales de su desarrollo. El trabajo 'clínico' nos aclara las sutilezas económico-adaptativas de los prejuicios, que se enraízan en identificaciones inconscientes, a veces con 'imágenes agresoras infantiles', que llevan a los individuos, aún en saltos generacionales, a posiciones y a conductas políticas antagónicas al ideal deseado por los padres, siendo estas identificaciones, 'reactivas' y contradictorias, los motores de los cambios sociales. Los adolescentes libran una lucha de protesta interna y externa por el cambio social, cayendo muchos de ellos víctimas de la conflictiva psicosocial, esperando los cambios ilusorios y no la oportunidad de las coyunturas realistas de las grietas del poder tiránico, o la participación entusiasta en los cambios sociales, para preservar su mundo futuro tan amenazado.

-----

Dr. José Remus Araico  
Paseo del Río # 111, casa 20  
Fortín Chimalistac  
Coyoacán, 04319  
Tels. 661-07-67 y 661-36-50