

**“ANTEPROYECTO DE TRABAJO CON "GRUPOS DE DISCUSION DIRIGIDA"
(GDD) PARA ANALISIS, CONCENTRACION Y SINTESIS DE INFORMACION
EN DIVERSOS NIVELES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL” ***

DR. JOSE REMUS ARAICO **

1.- NECESIDAD DEL USO DE UN NUEVO SISTEMA DE COMUNICACION:

Usar un tipo específico de análisis de discusión grupal que trabaje con material importante, tal como ha realizado en empresas y otras instituciones el que esto propone.

Por la actual situación política del país, con una fuerte oposición, con el devenir de una sociedad más democrática y positiva, inmersa aún en serias situaciones económicas y en un ámbito mundial de rapidísimos cambios políticos, económicos y sociales, se necesita que los dirigentes en los diversos sectores piramidales de la administración pública federal, puedan tomar decisiones a partir de la información previa procesada de otra manera. No se han considerado hasta hoy otras posibilidades de la Psicología Social. A los funcionarios de muy alto nivel les llega frecuentemente de sus subalternos, incluyendo asesores especializados, información viciada por diferentes motivos. Esta información es entonces usada por el funcionario para la toma de decisiones delicadas y en situaciones de urgencia.

Sólo como un ejemplo: en trabajo de grupo con Profesores de Comunicación Social y de Administración Pública, además de lo que el suscrito conoce, se comenta que en estas pirámides administrativas y políticas, existe la tendencia de Funcionarios y Asesores, aún de muy alto nivel, de reportar 'aquello que creen o interpretan que el superior o jefe quiere oír'. Esta actitud no es necesariamente ni consciente ni tendenciosa, es uno más de los vicios actuales del ejercicio de la función pública: 'la necesidad de imagen'.

Esta situación introduce en las discusiones confusión y desinformación. Las diferencias de criterio, inevitables y deseables, no son claramente explicitadas ni fundamentadas para el análisis de las posibles consecuencias ulteriores.

En síntesis: en un grupo de participantes claves, puede no lograrse la creación de una 'gestalt' especial de la pretarea de discusión, la que es necesaria para que emerja la síntesis más precisa del tema en cuestión, facilitándole así al funcionario la toma de una decisión crucial y eficaz.

* Presentado como "Proyecto" a un Partido Político, en Noviembre de 1988.

** Fundador, Vitalicio y Psicoanalista Didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Profesor Titular de las Facultades de Psicología y de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

2.- FUNDAMENTACION TEORICA:

El discurso de un grupo reunido para discutir sobre cualquier objetivo, intercambiar información y opinar para llegar a una decisión. O, para elaborar una síntesis que contenga explícitamente los factores que en otro nivel ayudarán a hacer la decisión más correcta en ese momento, así como las alternativas complementarias y/o substitutivas, contiene siempre elementos subjetivos de los participantes, que por la interacción misma, no siempre están explícitos en la simple síntesis de la discusión grupal.

En otras palabras, en la superficie formal del discurso hay elementos no conscientes que se introducen ocultamente y pueden viciar los resultados de una discusión técnica que puede tener diversas repercusiones políticas.

El sólo 'análisis de contenido', así como otros tipos de análisis de las transcripciones, no siempre permiten encontrar esos otros factores ocultos en la superficie del discurso de una discusión. La técnica de 'Grupos de Discusión Dirigida', descubre y agrega los elementos latentes psicológicos en la 'gestalt', o configuración especial de ese grupo en ese momento y con ese tema en particular. Esto quiere decir, que a los aspectos formales, se les agregan los componentes psicosociales del tema en cuestión.

Cada uno de los individuos que discuten en un grupo, sea éste un sector del ejecutivo, un equipo de asesores, un cuerpo de expertos nacionales y extranjeros invitados a analizar un tema delicado, etc., tiene no sólo una información consciente con la que participa en la discusión, sino una serie de 'factores inconscientes', sobretodo político-ideológicos, que matizarán sus intervenciones, aún cuando no los verbalicen. En otras palabras, cada uno de los integrantes de un grupo que discute, tiene un 'esquema conceptual referencial operativo' que sólo se expresará parcialmente en la discusión.

3.- OBJETIVOS:

Con diversas variantes de la técnica de investigación psicosocial, que el proponente ha llamado genéricamente 'Grupos de Discusión Dirigida', variantes de la gran familia de las dinámicas de grupo con las que ha trabajado diversos problemas a nivel confidencial, se pueden alcanzar los siguientes objetivos:

A)- El descubrimiento de los factores latentes en una discusión de situaciones claves para la decisión política y la administración pública.

B)- La inclusión de los factores latentes en los reportes, los que serán trabajados en una línea de confidencialidad previamente asegurada, codificada y diseñada y que sirva para la toma de decisiones.

C)- La creación de un archivo especial con los datos del trabajo del equipo. La mayoría de estos informes tienen un valor inmediato por la dinámica de los procesos mismos. En cambio, otros reportes permitirán seguirle la pista a diversos factores y situaciones para tener una perspectiva a largo plazo. Por ejemplo, los factores intervinientes por la actual apertura democrática y los caminos de la oposición. La actual administración requiere tener a largo plazo una visión de situaciones que en ocasiones rescatan los analistas y críticos políticos de los medios de información.

D)- Obtener los vectores para otras investigaciones psicosociales en otros grupos y sectores, para hacer un verdadero análisis de la 'opinión pública' real, y no sólo la repetición de lineamientos conocidos de antemano por los mismos medios de información. En otras palabras, descubrir la posibilidad de diálogos y concertaciones insospechadas, en lugar de generar 'hipótesis' sobre sectores que no se conocen ni se quiere, o se teme, profundizar en su dinámica social.

4.- EQUIPO:

Se requiere integrar un equipo especial de Psicólogos Sociales, Comunicólogos, expertos en procesamiento de datos e Ingenieros de grabación.

En todos aquellos niveles y grupos donde se trabajare, se explicaría a los participantes la ventaja del método, para que su participación fuera abierta y creativa.

Este equipo tendría una línea única de reporte y dependencia, para salvaguardar así su autonomía de acción. Su trabajo lo haría sólo mediante indicaciones precisas dentro de esta línea de dependencia administrativa. Funcionaría con programas de tareas específicas indicadas y discutidas en la misma línea administrativa de reportes y acuerdos.

Dr. José Remus Araico
Paseo del Río # 111, casa 20
Fortín Chimalistac
Coyoacán, 04319
México, D. F.
Tels. y Fax 56-61-07-67 y 56-61-36-50